



O B E C N Í Ú Ř A D B R U M O V I C E

P S Č 6 9 1 1 1

Poskytnutí požadované informace

Obecní úřad Brumovice, jako orgán příslušný podle ustanovení § 2 odst.1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) obdržel Vaši žádost o informace ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím. V této žádosti s datem 21.1.2024 a doručené na podatelnu povinného subjektu dne 23.1.2024, požadujete následující informace, cit.:

- „1) Když se vyváží odpadní vody na ČOV či jinde platí tyto č.p. obci Brumovice (provozovateli ČOV) za čištění vyvezených odpadních vod? A dokládají toto ŽP?
- 2) Když se vyváží odpady vody na ČOV či jinde, vydává obec Brumovice těmto majitelům doklad o příjmu (Kč)? Za čištění těchto dovezených odpadních vod?
- 3) Když se vyváží odpadní vody na ČOV či jinde má vyvážející povolení k vyvážení těchto odpadních vod? Kdo zaručuje, že tento vývozce tyto odpadní vody vyváží na ČOV?
- 4) kdo přejímá tyto odpadní vody na ČOV – Brumovice?
- 5) Neplatí, nemají smlouvu a nedokládají doklad- dají jen čestné prohlášení, tady se můžeme pouze ptát, co tento způsob znamená.
- 6) Jde o privilegované č.p. ?
- 7) co toto čestné prohlášení obsahuje- vyváží si odpadní vody na své pozemky, vyváží na jinou ČOV-kde?
- 8) Podle těchto podkladů se pro nás naskýtá otázka zda obec Brumovice tady neporušuje nějaký paragraf ze zákona.
- 9) Neobydleno či rekonstrukce, mají přípojku pro odvádění splaškových vod?
- 10) Neobydleno či rekonstrukce, neodebírají vůbec vodu?
- 11) Proč projektant píše, že není součástí projektu- když ji uvádí u stoky E1.1?
- 12) Kde projektant přišel k názvu meliorační kanál, když tudy (Záhumence) teče jen jediný kanál, odvádí všechny vody ze Záhumencích i Žlíbku?
- 13) V tabulce odlehčovacích komor se u OK 3 uvádí, jedná se o stoku 12, a ta není v žádném seznamu stok, v celkové situaci část. 1 jsou značeny dvě stoky E1, a to lokalita v Záhumencích nad Pálenicí (0 m), od cesty III 4211 po místní komunikaci (z jižní strany) ke sklepům (p.č. 3123/1 + 1806/32) 245 m. Charakter stávající. Dále se zde uvádí: „Odes-Okr-Okmar“ (pozn. pouze odhad znění slov, v dopise žadatele nečitelné) i ředící poměr. Odkud projektant čerpal tyto údaje?
- 14) V tabulce rozsah nových stok v obci Brumovice se uvádí (str.7) E1.1-73,4 m DN 300 + objekty na síti: OK 3 (beze změn) což my pokládáme za nepravdivé a zavádějící. Proč se projektant v souhrnné zprávě alespoň nezmiňuje, že OK 3 bud napojena na stoku E1.1 – š.2.
- 15) Proč není OK 3 značena v projektu?“

K této žádosti sdělujeme následující:

Vážený pane XXX na základě Vaší žádosti ze dne 23.1.2024, viz naše č.j. 102/24 dle zákona 106/1999 Sb., kde žádáte o odpovědi Vám sdělujeme následující:

- 1) Za likvidaci odpadních vod v ČOV ve vlastnictví obce je placeno. Pokud máte dotaz na jiné ČOV směřujte tento dotaz na tyto jiné ČOV. Váš dotaz je opět nesrozumitelný, jestli máme chápat dotaz, zda osoby, co přivezou k likvidaci odpadní vody dokládají, že platí

ČOV za likvidaci ŽP asi myšleno odboru životního prostředí tak se zeptejte těchto osob. Jestli se ptáte, zda toto placení dokládá ČOV ve vlastnictví obce odboru životního prostředí tak nedokládá.

- 2) Ano obec Brumovice doklad o příjmů za likvidaci odpadních vod vydává, dotazy k ČOV „jinde“ směřujte tento dotaz na ČOV „jinde“.
- 3) Vydáno samostatné rozhodnutí o odmítnutí žádosti.
- 4) Zaměstnanec obce Brumovice.
- 5) Tento způsob znamená, že nám tito čestně prohlásí, že nevytváří odpadní vody, které by bylo nutno likvidovat.
- 6) Nejde o privilegované č.p
- 7) Viz odpověď na otázku č. 5.
- 8) Ne.
- 9) Č.p. xx, xx, xx, xxx, xxx, xxx, xxx, xx, xx, xxx, xx, xxx, xx nemají přípojku. Č.p. xxx již přípojku, kterou si majitelé vybudovali bez jakýchkoliv stížností na své náklady, má a platí stočné. U č.p. xxx probíhá rekonstrukce a bude vybudována přípojka (bez stížností na náklady majitele), i napojena na obecní kanalizaci.
- 10) Vydáno samostatné rozhodnutí o odmítnutí žádosti.
- 11) Vydáno samostatné rozhodnutí o odmítnutí žádosti.
- 12) Vydáno samostatné rozhodnutí o odmítnutí žádosti.
- 13) Vydáno samostatné rozhodnutí o odmítnutí žádosti.
- 14) Vydáno samostatné rozhodnutí o odmítnutí žádosti.
- 15) Vydáno samostatné rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

Ing. Rudolf Kadlec
starosta