

Brumovice, dne 13. června 2023

Č. j.:544/23

## ROZHODNUTÍ

Obecní úřad Brumovice příslušný k rozhodování podle § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů,

### rozhodl

ve věci žádosti o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., kterou podal dne 6. 6. 2023, pan [REDAKCE], podle ustanovení § 15, § 11a a § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s příslušnými ustanoveními zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

### takto:

Žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, kterou podal u Obecního úřadu Brumovice dne 6. 6. 2023, [REDAKCE]

### odmítá

z důvodu, že žádost naplňuje znaky zneužití práva dle § 11a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, kdy lze dovodit, že cílem žadatele je způsobit nepřiměřenou zátěž povinného subjektu, a to v reakci na předcházející postup povinného subjektu vůči žadateli.

### Odůvodnění:

Písemnou žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, kterou u Obecního úřadu Brumovice podal dne 6. 6. 2023, [REDAKCE]. Žadatel podání označuje jako

„Stížnost na nedodržování zákona č. 106/1999 sb.“, ale vzhledem k obsahu podání, které obsahuje otázky a žadatel se v ní obrací přímo na obec Brumovice byla tato posouzena jako žádost o informace.

Podání stěžovatele je rozděleno do 6 částí oddělených římskými číslicemi a závěru:

- I. V části první žadatel shrnuje předchozí odpovědi obce na žádosti podle zákona o svobodném přístupu k informacím.
- II. V druhé části žadatel vznáší dotazy související s vodními a kanalizačními stavbami.
- III. V části třetí žadatel vyjmenovává, kdy obdržel odpovědi na své stále se množící dotazy a upozorňuje, že v této věci proběhlo již 36 korespondencí ve smyslu dotazy – odpovědi.
- IV. V části čtvrté žadatel vyjmenovává, jaké nabídky řešení již obec žadateli v této věci předložila.
- V. V části páté žadatel vyjmenovává schůze zastupitelstva obce, na kterých byla problematika řešena.
- VI. V části šesté žadatel vyjmenovává schůzku mezi zástupci obce, projekčních a realizačních společností s žadatelem v této věci.

Závěr žádosti poté obsahuje následující:

*„Ať hledám, jak hledám, v celkové naší písemné korespondenci jsem nenašel ŽÁDNOU VAŠI (obec Brumovice) NABÍDKU K CELKOVÉMU ŘEŠENÍ TÉTO NAŠÍ SPOLEČNÉ PROBLEMATICE. Vlastně našel jednu jedinou viz odst. IV. písm e-3 [pozn. Obec Brumovice nechala pro dům č.p. ██████████ vyhotovit šachtu pro připojení k obecní kanalizaci a sdělila vlastníkům stavby, že případné vybudování přečerpávací stanice si vlastníci domů hradí sami, a to v souladu se zákonem č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů § 3 odst. 6 ve znění: „Vodovodní přípojku a kanalizační přípojku pořizuje na své náklady odběratel, není-li dohodnuto jinak“. K tomu žadatel uvedl: „ZÁSADNĚ NEPŘIJÍMÁME“] V tomto uvedeném bodě jsou i naše poslední návrhy na řešení. POKUD MÁTE JINÉ ŘEŠENÍ, VĚŘÍME, ŽE NÁM JE V PŘÍŠTÍ ODPOVĚDI PÍSEMĚ PŘEDLOŽÍTE. Byl by to základ k osobnímu jednání.*

*Jednáme vždy s tím, kdo je v té době ve vedení a zodpovídá za problematiku která se řeší, či zaměstnancem v kterémkoliv úřadě. Pokud máte výhrady – řešíme je.*

*V tomto případě se neustále zabýváme otázkami:*

- 1) PROČ BYLO ██████████ ÚMYSLNĚ VYŘAZENO Z PROJEKTU „Brumovice – Kanalizace a ČOV“.
- 2) PROČ BYLY ÚMYSLNĚ ZVÝHODNĚNÉ SOUKROMÉ STAVEBNÍ POZEMKY výstavbou stoky F4.

*Celá tato dlouhá korespondence (více jak 8 roků) je „pouze“ o těchto dvou otázkách, na které jsme doposud nedostali všechny pravdivé odpovědi.*

*Že nyní porušujeme zákon jsme si plně vědomi. Věříme, že i Vy (Obec Brumovice) jste si taktéž vědomi PORUŠOVÁNÍ ZÁKONŮ!!! dle kterých se neřídíte.*

*Takže opět budeme čekat na odpovědi, abychom si dokončili svoji mozaiku o tomto celém případě. Neklademe žádné zbytečné, které by v naší mozaice nezapadli do našeho celkového „obrazu“.*

*Předem děkujeme za odpovědi, které budou náma taktéž „evidovány“.*

Dle obce Brumovice žadatel nevyužívá zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, k účelu, ke kterému je určen. Smyslem a cílem nekonečné řady žádostí o informace a stížností není získat informace. Veškeré dotazy a stížnosti žadatele pramení z osobního sporu žadatele s obcí Brumovice ohledně kanalizace budované kolem let 2015. Kanalizační stoka byla v obci vybudována tak hluboko, aby to bylo účelné a hospodárné, v souladu se schválenou projektovou dokumentací a na základě stavebního povolení. Dům s [REDAKCE] kde bydlí syn stěžovatele, je ve svahu a možnost vypouštět odpad do stoky spádem má pouze z přízemí a prvního patra. V případě vypouštění odpadu ze sklepa, již není možné vypouštět odpad spádem, ale je nutné vybudovat přečerpávací stanici. Jak plyne i z obsahu předmětné žádosti, žadatel a jeho rodina mají za to, že jsou tímto nějakým způsobem diskriminováni, přestože vybudovat přečerpávací stanice nebo provést stavební úpravy pro připojení do obecní kanalizace muselo i mnoho dalších domů v obci Brumovice.

Žadatel byl rovněž uvědomen, že se k obecní kanalizaci dům s [REDAKCE] připojovat nemusí, ale musí se zajistit likvidace odpadu jiným zákonným způsobem. Dle informací dostupných Obci u č. [REDAKCE] nedochází, respektive určitě nedocházelo k zákonné likvidaci odpadních vod, kdy tato skutečnost byla předmětem kontroly příslušného orgánu ochrany životního prostředí, jejímž výstupem bylo zjištění, že je vlastníky domu s č. [REDAKCE] porušována výše uvedená zákonná povinnost likvidace odpadních vod.

Jak plyne ze závěru předmětné žádosti, to čeho se podáním žadatel skutečně domáhá, není poskytnutí informací, ale požaduje aby obec svým nákladem vybudovala přečerpávací stanici pro stavbu s [REDAKCE]. De facto tak žadatel požaduje přenesení jeho vlastní zákonné povinnosti na obec, přestože ze zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů § 3 odst. 6 ve znění: „Vodovodní přípojku a kanalizační přípojku pořizuje na své náklady odběratel, není-li dohodnuto jinak“ plyne, že pokud není dohodnuto jinak, a v tomto případě není a nebylo, náklady na vybudování této přípojky nebo náklady na jinou likvidaci odpadních vod mají nést majitelé domu č. p. [REDAKCE]. Skutečnost popsaná v tomto odstavci je jediným a hlavním motivem k opětovným žádostem a stížnostem žadatele.

Vzhledem k výše uvedenému má obec Brumovice za to, že žadatel by měl k domáhání se svého záměru využít jiné prostředky a nezneužívat v tomto směru zákon o svobodném přístupu k informacím. Pro obec Brumovice již delší dobu není míra administrace spojená s veškerými žádostmi a stížnostmi [REDAKCE] /na, kterých jsou desítky, únosná a představuje zcela nepřiměřenou zátěž pro obecní úřad obce s přibližně 980 obyvateli, který má pouze jednu administrativní pracovníci.

Dle obecního úřadu byla žadatelem naplněna podstata zneužití práva dle § 11a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Z žádosti samotné a dalších okolností případu lze dovodit, že žadatel v reakci na předcházející postup povinného subjektu, který odmítnul nákladem obce vybudovat připojení stavby, kterou obývá syn žadatele, k obecní kanalizaci, se snaží vytvořit nátlak na obec Brumovice a dosáhnout svého požadavku tím, že působí nepřiměřenou zátěž pro obecní úřad nekonečnou řadou žádostí a stížností.

Na toto upozornil již Krajský úřad Jihomoravského kraje ve svém rozhodnutí č.j. JMK 165894/2022 v němž rozhodoval o jedné z mnoha stížností žadatele v této věci pod sp. zn. S – JMK 158699/2021 OKP: „Dle názoru krajského úřadu se v daném případě jedná o dlouholetý problém mezi stěžovatelem a povinným subjektem, který ale nelze vyřešit pomocí zákona č. 106/1999, který slouží k poskytování informací, nikoliv k řešení sporů obce a stěžovatele ohledně připojení ke kanalizaci.“

Pokud má žadatel za to, že mu byla obcí Brumovice způsobena škoda nebo má za to, že má právo na to, aby mu obec Brumovice vybudovala připojení k obecní kanalizaci, může se svými nároky obrátit na příslušný soud, ale není možné účelově zneužívat zákon o svobodném přístupu k informacím, jehož smysl a účel je zcela odlišný.

Z výše uvedených důvodů Obecní úřad Brumovice rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

#### **Poučení o opravném prostředku:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, a to podáním u Obecního úřadu Brumovice.

S úctou

---

**Obecní úřad Brumovice**  
Ing. Rudolf Kadlec, starosta